

public sector. There are certain other things which the private sector alone can exploit and such circumstances, it is the policy of the Government to give encouragement to private sector.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—1966ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರನೆಯ ಯೋಜನೆ ಮುಗಿದು ನಾಲ್ಕನೇ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. 1966ರಿಂದ ಇದುವರೆಗೆ 180 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದಿರಿ. ಈಗ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿರುವುದು ನಾಲ್ಕನೇ ಯೋಜನೆಯೋ ಅಥವಾ 5ನೇ ಯೋಜನೆಯೋ? You are only creating a mirage in the minds of the people. What is that Fourth Five Year Plan? Is it from 1966 or is it the one which you have prepared two years back and still you call it as Fourth Five Year Plan or is it still the mirage?

SRI K. PUTTASWAMY.—This is an illusion from which the Hon'ble Leader of Opposition suffers. We have made it very clear that for these three years we were having yearly plans. From 1-4-1969 Fourth Five Year Plan is to come into existence.

Writ Petitions against Government

198. SRI M. BASAVARAJU (K. R. Nagar).—

Will the Minister for Law, Labour and Parliamentary Affairs be pleased to state :—

(a) the number of writ petitions against the Government filed during the last 3 years ;

(b) the number of them decided in favour of Government and the number against ;

(c) the amount involved in these writ petitions ;

(d) the amount spent by the Government on them ;

(e) the number of cases pending before High Court of Mysore and Supreme Court ;

(f) the action Government has taken or has proposed to take to rectify the legal and other defects that have been the cause of failure of the Government's cases ;

(g) whether Government will look into all issues with greater care to avoid disputes being taken to Court ?

SRI K. PUTTASWAMY (Minister for Law, Labour and Parliamentary Affairs).—

(a) 4,770.

(b) 2,585.

930.

(SRI K. PUTTASWAMY)

(c) The question is not clear. The writ Petitioner may seek relief in respect of Government Orders which may relate to service or any miscellaneous matters. The actual amount involved in these writ petitions and expenses incurred by the petitioners cannot be assessed.

(d) The amount spent towards remuneration	Rs.
of the Advocate General	... 4,77,000
High Court Special Government Pleader	... 1,98,150
Total	... 6,75,150

(e) High Court	...	1,255
Supreme Court—		
(i) Appeals	...	57
(ii) W. Pts.	...	3
Total	...	60

(f) The observations of the High Court in the judgment while disposing of writ petitions are duly communicated to the Departments concerned for rectifying irregularities if any, observed by the High Court.

(g) Does not arise in view of reply to (f).

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಸವರಾಜು.—ಸರ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ 930 ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವಿಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅರ್ಜಿಗಳು ಎಷ್ಟು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ?

† Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, out of these 2,585, it is not possible to state how many relate to service matters and how many relate to other matters.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಸವರಾಜು.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಸರ್ವಿಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಪೀಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟು ಪರಿಹಾರವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ?

Sri K. PUTTASWAMY.—Sir, whenever a writ matter is involved, it is not possible to state the amount involved. It is the right of a citizen which will be at issue and not the amount.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಪ್ವಾಲನಯ್ಯ.—4,770 ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್‌ಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇರಾಖೆಯು ಸರಿಯಾದ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲವೆ? ಹಾಗೆ ಕೊಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ದಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಕೇಸುಗಳು ಬರಲು ಕಾರಣವಾಯಿತಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಐದು ರಾಜ್ಯಗಳು ಬಂದು ಸೇರಿ ಈಗ ಒಂದು ರಾಜ್ಯವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಐದು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ರೂಲುಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇರಾಖೆಯವರು ಸರಿಯಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ವೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇರಾಖೆಯವರು ಕೊಟ್ಟ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ನ್ಯಾಯಾಂಗ

ಇರಾಖೆಯವರು ಕೊಟ್ಟ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಇರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬಂದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ಇರಾಖೆಯವರು ಕೊಡುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗೆಗೂ ರಿಟ್ ಪೀಠಪನ್‌ಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಶ್ರೇಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪುಗಳ ಮೇಲೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಪೀಲು ಹೋರ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಇವೆ. ಇದು ನ್ಯಾಯ ಇರಾಖೆಯ ಅಧಿಕೃತಿಯಿಂದ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನ್ಯಾಯ ಇರಾಖೆಯ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಇರಲು ಕಾರಣ ಇತ್ತು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಭಾವನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ.

Construction of Reservoir across River Bhavani

210. Sri H. N. NANJE GOWDA (Araklgud).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

whether the Government of India obtained concurrence of Mysore Government when giving the clearance to the construction of reservoirs across the river Bhavani and Amravathi in Cauvery basin and Projects like Kattalai, Pullambadi, Mettur High Level Canal and Shaliatepe in the Cauvery Basin ?

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister).—

No.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—Sir, Government have admitted that the Government of India did not obtain concurrence of Mysore Government for clearing six projects in Madras State. I would like to know whether the Government of India are insisting upon the concurrence of Madras for the projects of Mysore namely, Kambadakada, Harangi, Hemavathi and Kabini. If so, whether the Mysore Government have explained to the Government of India about this discrimination ; if so, what is the result ?

† Sri VEERENDRA PATIL.—So far as we know, the Government of India have asked for comments from the Madras Government with regard to the projects that we are contemplating in Cauvery basin. I do not know exactly whether they have asked for concurrence. They have asked for comments and they have sent their comments and these comments have been communicated to us, and we are in correspondence with them.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—On the complaints made in this respect, by the State Government, may I know whether the Government of India have deputed a person who is a Member of the CWPC and he has submitted a report—I mean the report of Mr. Yadav Mohan—and whether you can place a copy of that report on the Table of the House.